

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зл.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-00 зл.,  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-00 зл., Австрії 7-00 зл.,  
Зина адреса І зл.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні 29-25.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки на премійну вкладкову книжечку. Найнижча місячна вкладка зол. 5.

Звичайні і також премійні вкладки ощадности,

складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-льсовується щорічно премії по 25 до 300 зол.

приймає також пополудні

від год. 5. до год. 6 1/2

Центральний кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.

(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

## Без перспектив.

(Допис з Волині.)

Між польськими й українськими пресовими інформаціями з Волині є величезна різниця. Мабуть, така сама, як і між самою пресою. В той час, як українські національні часописи та їхні співробітники, наслідком своєї вілчі і погляду на пресу, як на зерцало життя, старяться подати точні факти й об'єктивно освітлювати політ-я явища, польські часописи та їхні кореспонденти з „кресів“, мабуть, дивилися на свої органи, як на „агітаційні“ листки, а на себе, як на агітаторів. Агітатори завжди мають одно лише завдання: доводити те, що їм наказано довести за всяку ціну.

Таке різке розуміння завдань преси мало за наслідок те, що коли українці аналізували прояви місцевого життя, дошукувалися їхніх причин і старалися зробити якнайбільше правдиві висновки на майбутнє, польські місцеві органи та кореспонденти центральних польських часописів писали про наші землі неправдоподібно річі, зводячи в бруд і своє громадянство й ті чинники, що повинні були знати правду. Українці, читаючи в польській пресі ці пісенітні-ці і побреханьки, лише зрушували від здивування раменами.

Але вони не вили слізами своїх польських товаришів, бо розуміли, що українське громадянство мусить знати правду, хоч би ця правда могла наразити їх на неприємності й страти. Так само, на їх думку, повинні були знати правду й ті чинники, в силі яких було змінити й направити життя.

Але говорення українцями правди, заклик до усунення різних неформальностей — все це аважалося за каригідні ворожі вчинки. Часописи, редактори й співробітники від цього дуже терпіли й врешті вичерпалися: на всіх північно-західних землях з трьома мільйонами населення не залишилося ні один український незалежний часопис. Смерть тих, що колись були, була смертю примуовою.

Для польських кореспондентів і місцевих, залучо не приватних органів преси відкрилася нова свобода писати лише приемне й бажане для себе і своїх читачів. Незадоволення щезло, бо „креси“ в їх писанні зажили щасливим життям, усі побраталіся, настала ідилія „люди й семейства“, „руські“ селяни відшурвали пороховнікі-інтелігентів і всіх своїх національних стремлінь, агрикультура дає пишні овочі, міські й повітові самоврядування розвиваються й багатіють і т. д. і т. д. Читачі цих дописів напевно уявляли собі, що ось-ось „креси“ цілковито зможуться й потечуть „молоком і медом“. Якщо йноді й висловлювали незадоволення, то лише з того, що там десь дозволяють якимсь українським інтелігентам ще рухатися.

І голос цього незадоволення, як видно, відомілі чинники брали під увагу, бо протягом останніх трьох років: зачинило кілька Пресвіт: аліквізовано церковний український рух і стримано українізацію церкви; виведено з ужитку декларациі про навчання в школах українською мовою; виведено в практику господарські візди й наради, які раніше тут відбувалися; пушено в мбутья кооперативно-господарські й кооперативні курси; утруднено реставрацію кооператив, збори й функціонування вранінь (деякі стоять чомусь на чинах); агрикультурна робота зустріла в цілому раді повітів непереможну перекону; число українців з самоврядуваннях зменшено до мінімуму і т. д.

Українська преса з приводу всіх цих явищ не раз забирала голос, наводила наглядні докази, що ці явища доведуть країну до обниження культури, упадку енергії, зменшення продукції, збожження населення, краху торгівлі й біднього місцевого промислу, збільшення безробітних у містах і селах.

Українці мусіли це підкреслювати, бо наслідки цієї політики мали впасти на українські маси. За це українських журналістів кваліфіковано як „нальольних“, „антипаньствоваців“ і загально — алочниць за усіма тяжкими наслідками цієї кваліфікації, — „нах не піме“.

А сьогодні всі рожеві фарби польських часописів та „кресових“ кореспондентів злізли, і життя стануло перед ними дійсно таким, перед яким остерігали українці. Зубожіння хліборобів-селан дійшло до краю і нема виглядів на поправу хоч би тому, що агрикультурний поступ за-

гальмований, як також зменшено натуральний і загально порисний кооперативний розвиток разом із розгоном загально-освітнім.

Міські й повітові самоврядування опинилися в надзвичайно тяжкому положенні: розпочато редукцію урядників і факівців; шпиталі переводять на „самовистарчальність“ та лікування „за торітку агорі“; торгівля, внаслідок зубожіння селянства, паде; число голодних у містах аросло; селяни не всілі сплачувати позички, а їхні господарства, виставлені на ліпцитацію, не находять покупців; соймники витрачують надії на преліміновані рубрики і т. д.

Рожеві окуляри польських „кресових“ дописувачів самі собою тріснули. І дійсність показала, що в усіх „кресових“ політиці не було правдивої перспективи. Нема перспектив і тепер.

Голос української інтелігенції і української преси, який попереджував про наслідки цієї безперспективності і вказував на єдиний шлях — дати повну можливість населенню виявити свою ініціативу й самодіяльність у напрямі рятунку від економічного краху, — залишився тоді „голо-сом кличущого в пустелі“.

Може хоч тепер ті, до кого це відноситься, признають, що цей голос був правильним, громадським і потрібним, а не алочницьким? Може признають і те, що поповнили алочню власне ті, що все малювали в рожевих фарбах і закликали до загальмування саморативної господарської акції населення?

В кожному випадку, як це не сумно, а треба сказати правду, що сьогодні стоїмо перед кризою, без перспектив на завтра і без плану помети життя іншими шляхами. А може й усе сваа-не в так алочницю?

Senex.

## Український Клуб

НА НАДЗВИЧАЙНІЙ СЕСІЇ СОЙМУ.

Остання надзвичайна сесія сойму своїм характером заскочила Український Клуб так само, як усі інші клуби, які ані не сподівалися, що ціла сесія буде обмежена до однієї справи концесійної залізничної позички, ані теж, що по суті ціла сесія зведеться знову до конституційно-інтерпретаційних спорів. Тому Український Клуб заздалегідь приготував цілу низку внесків, які не могли бути зголошені у наслідку відомої інтерпретації президентського декрету маршалом Світальським. Щоби не пропав фактичний матеріал і справи не завадилися, прийшлося більшість внесків переробити на інтерпеляції.

### ИНТЕРПЕЛЯЦІЇ.

Таким робом зголошено в останній сесії вісім інтерпеляцій. А саме: 1) інтерпеляція ч. 25, до міністра судівництва і внутрішніх справ „у справі голодівки 46 українців, політичних в'язнів у Львові“, — в цій інтерпеляції подано назвища голодуючих та головні причини голодівки (поведінка з в'язнями підчас поліційного слідства, головню з Дачинином, Книшем і Максимюком, і довгомісячне протигування сабства) і вистосовано кілька запитів у характері постулатів до згаданих ресортових міністрів. 2) Інтерпеляція ч. 26, адресована теж до міністра судівництва і внутрішніх справ і належить до серії „паніфікаційних“ документів. Цим разом обговорені там випадки виключно зі сіл: Криве, Сараньчуки, Лятини і Лапшин бережанського повіту й обіймає 29 сторінок друку. Наведені в інтерпеляції випадки обіймають місяць Березень включно, тому є справді документом гостро актуальним. 3) Поважне значення має інтерпеляція ч. 27 до міністра внутрішніх справ „у справі переведення виборів до повітових рад у львівському, станіславському і тернопільському воєводствах“. Інтерпеляція покликана на заповільнювання територіальної автономії перед рішенням Ради Амбасадорів і на само те рішення і невведення досі навіть найпримітивнішої повітової самоуправи, замість якої урядують старости, як державні комісарі, а іменованими прибічниками радами та їхньою відомою господаркою. Інтерпелянти питають, що п. міністр думає зробити, щоби у воєводствах львівському, станіславському й терно-

пільському переведено тимчасом як найшвидше вибори до повітових рад“. 4) Інтерпеляція ч. 28, до міністра внутрішніх справ та скарбу домагається (у формі запиту) негайного скасування спеціальних оплат за візд у границі міст у трьох східно-галицьких воєводствах, описує фактичний стан, як міста накладають і стягають різні оплати від кожної фірми, та доказує татар і шкідливість тих оплат для хліборобського стану на тлі нинішньої господарської скрути. 5) Інтерпеляція ч. 29, до міністра внутрішніх справ описує подану своєчасно у „Діло“ подію Андрия Мазепи в Річичанах, пов. Городок Ягай, враз з докладним називанням імен винуватців. 6) До тої самої категорії належить інтерпеляція ч. 30, теж до міністра внутрішніх справ, про відношення поліції до кооператив у Бишках і Лапшині бережанського повіту. 7) Слідуюча інтерпеляція ч. 31, звертається до уряду через міністра внутрішніх справ, скарбу та суспільної опіки в справі негайної допомоги для потерпілих при повені у громаді Корчин Рустикальний, пов. Сколе. Інтерпелянти пригадують свої інтерпеляції у цій справі з 10. і 21. Березня ц. р. і наводять вислідні оцінки шкід, переведеної на місці катастрофи громадськими органами в дні 24. п. м. Інтерпеляція просить відписати 43 бідиним господарям податки й допомогти їм з фонді міньства внутрішніх справ чи міньства праці. 8) Вкінці остання інтерпеляція ч. 32, до міністра комунікацій, говорить про справу систематичного звільнювання залізничників української національності без ствердження якоїнебудь їх вини. Інтерпелянти називають два конкретні випадки а останніх тижнях, а саме звільнення паровозного палача Івана Калмука з львівської залізничної округи та дижурного руху Юліана Охримовича у Тшебні — обох без ніякого слідства і жадної їх вини.

### ПРОМОВИ.

Підчас надзвичайної сесії відбулися, як відомо три засідання, з яких перше трівало ледви кілька хвилин (перше читання законопроекту про залізничну позичку), в останнє, присвячене висновкові недовіри для уряду, — п'ятора години. З комісійних засідань, відбулося лише одно засідання получених комісій скабової та комуна-



Вживай

ODOLO

двічі денно. —  
Відвідай свого лі-  
каря-дентиста  
двічі на рік!

каційної. На цій комісії промовляв 23. ц. м. пос. Остап Луцький, який теж узасаднював негативне становище Українського Клубу на пленарному засіданні союму 24. ц. м. (гл. текст промови „Діло“ ч. 92). При внеску польської опозиції на недовіра маршалу союму не можна було промовляти, бо цього не допускає регуляції. При дебати над внеском про недовіра урядові, в дні 25. ц. м., мав забрати слово в імені Українського Клубу пос. д-р Вол. Загайкевич, але — як відомо — уряд раптом, зараз після першого опозиційного (ендецького) промовця, перервав дебату.

## ТАКТИКА.

Тактика Клубу в справі мериторичній, себто концесійної залізничної позички, була виявлена у двократній промові посла Луцького: Український Клуб замаркував при цій нагоді нерівномірне господарсько-політичне відношення до західних і східних земель Польщі, яке полягає на перекиданні тягару річевих інвестицій на захід, а добування максимум господарських користей зі сходу. У сучасно-політичних справах тактика Клубу виявилася в таких актах: 1) сесії на першому засіданні союму разом з цілою парламентарною опозицією, на знак протесту проти обмеження сесії виключно до одної справи та недопущення на денний порядок ніяких інших справ (напр. проєктованих Клубом внесків, господарської дебати і т. д.); 2) негативному становищі у справах довіри маршало-ві союму та урядові.

Як відомо, голосування над внеском про недовіра марш. Світацького відбулося у формі:

„хто проти того внеску“, — встав лише клуб ББ. Внесок про недовіра урядові взагалі не був підданий під голосування, бо клуб ББ перейшов над ним „до денного порядку“. Очевидно, що колиб голосування ведено у позитивній формі, Український Клуб дав би ясний вислів свого становища, яке не випливає з якоїсь солідарності з польськими опозиційними клубами, супроти яких зберігає повну незалежність і цілковиту вільну руку, лише з власних українських інтересів і відношення до українських справ з боку нинішнього маршала союму та уряду. Досить згадати напр. неприйняття марш. Світацьким одної інтерпеляції, за те, що вжито в ній терміну „Східна Галичина“ — небувалий досіль у Польщі випадок! Про національну політику уряду полк. Славека говорити не приходить. Тому становище Українського Клубу в політичних моментах останньої сесії не було звязане безпосередньо зі справою інтерпеляції президентського декрету, — як це мало місце у польській опозиції, — а з загальною польсько-українською ситуацією.

## Україніка в італійській пресі.

Реєструємо тут все важніше, що останніми часами появилось в італійській пресі, і що свого часу не було ще, як нам здається, відмічене в українських часописах.

Двотижневик „La Nuova Antologia“ — один з найдавніших і найповажніших журналів Італії, вмістив в числі з дня 16. жовтня 1930 велику статтю нашого співробітника п. Е. О. нацького під заголовком „Il circolo magico nelle credenze e negli usi del Popolo Ucraino“. Магічне коло в віруваннях і звичаях українського народу. Стаття ця вийшла також окремою відбиткою, і викликала в італійській пресі велике зацікавлення. Так римський щоденник „L' Impedimento d' Italia“ в ч. з дня 23. жовтня передрукував з неї велику частину, заповнивши аж чотири сторінки третьої сторінки. Так само великий передрук (на дві з половиною) з цієї статті наводимо в другому великому італійському місячнику, близькому до Міністерства Освіти — „Мінерва“ (з дня 15. листопада 1930). Тосканський тижневик „Іль Мардзокко“, що рахує вже більше як сто років життя, вмістив у ч. 44. з дня 2. листопада дуже гарну рецензію на цю статтю. Прихильні рецензії з перекладом змісту статті знаходимо ми крім того в римському щоденнику „Il Giornale d' Italia“ (з 23. жовтня 1930), в „Il Popolo di Trieste“ (з 31. жовтня 1930) та в „La Sera“ — міланському щоденнику (з 29. жовтня 1930). Іта-

лійський трьохмісячник „Il Folclore Italiano“ вмістив у дещо спізненому числі, і рецензію свого директора, проф. Р. Корсо, одного з найбільших знавців європейського фольклору взагалі. З огляду на особу рецензента вважаємо потрібним подати до відома українського читача один уривок з тієї рецензії: — „У рамках цієї суворой історико-етнографічної схеми О. нацький розпоряджає силою прикладів з українських традицій, і засовує їх при світлі важливих і іноді дорогочинних (преціозі) порівнянь зі звичаями і обрядами давнього класичного і сучасного модерного світу, головним споміж європейських народів“...

Багато уваги присвячує Україні політичний місячник „Антиевропа“. У ньому находимо в ч. 9 за 1930 р. статтю „Антиевропа в Україні“, в ч. 2 за 1931 р. замітку „Україна і фашистський універсалізм“, в ч. 3 за 1931 „Антиевропа“ містить велику статтю Е. О. нацького „Україна в антиевропейській функції“, що приносить багато цікавого документального матеріалу про відношення провідників фашизму, а спеціально Мусоліні до української справи.

Не будемо відмічати тут усіх тих статей і дрібних заміток, що з'явилися в італійській пресі у зв'язку з „паціфікацією“. Дещо в цій справі українська преса вже відмітила. Але вважаємо за вказане зазначити, що ватиканський орган „L' Osservatore Romano“ майже в кожному числі приносить дві-три звістки з українських джерел, що відносяться до України — майже виключно Придніпрянської, — бо ці матеріали відповідають антибільшовицькій тенденції ватиканського органу. На протязі минулого року „Osservatore Romano“ вмістила взагалі дуже багато цікавого матеріалу про Україну — все у формі переважно телеграм та звісток Агенції „Офіору“.

Не можна не відмітити також зацікавлення українською справою в римського щоденника „Трибуна“, при чому це зацікавлення виявляється до України взятої в цілому, — і так у числі за 15. березня вміщено статтю під заголовком „Націоналістичний рух на Україні“, про відомі арешти Коссака, Лозинського й ін., а в числі за 16. квітня вміщено велику статтю під заголовком „Польща і Сх. Галичина“, в котрій оповідається про польсько-українські переговори в справі порозуміння, констатується їх безвиглядність і відводиться чимало місця висвітленню значіння пастирського листа еп. Хомишина, як акту чисто політичного. — В усьому разі кінчає „Трибуна“, як поляки, так і українці знають, що якусь розв'язку питання треба знай-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 30. КВІТНЯ 1931.

Д-Р АНДРІЙ ГОЛОВКА.

2)

## Українська фільма в Празі.

Картини із „Землі. — Голос чеського тижневика. — Відкривають Україну.

Не диво, що великі вуличні плакати з гарними образами закликали публіку на „монументальну фільму великого українського режисера-поета“.

Тяжко проповідати зміст „Землі“, так само як подати зміст поеми прозою. Та все таки згадана брошура досить добре його переповідає. Наводимо два образки:

Плодюча Україна. Родючий чорнозем родить багаті ростини. Жито хвилюється, налите тяжким зерном. Дозрівають великі, гарні яблука. Величезні соняшники дозрівають під гарячим сонцем України. А біля них стоїть дівчина, ювна молодості й радости, дивиться в далечині безколючих українських степів.

„Це перша, загальна візія землі, що виростає в образ, який проходить через цілу фільму як одна з основних мотивів. А той образ розвивається в акції, просякає людське життя, людську працю та боротьбу за ліпше майбутнє українського села“.

Це основна, філософська думка першого образу.

## Другий образ:

„Вмирає старець Семен. Прожив більше як сто літ повної, важкої, невпинної праці. Сповнив чесно й совісно всі обов'язки людини. Тому і смерть не є для нього горем, а радістю, відпочинком. Над смертельною постілю стоїть син, внук і приятель — також старий дід Петро. Кожний носить з іншими думками. А дід Петро думає на одне: чи є дійсно рай і пекло. Хто йому на це відповість?“

Звертається до свого приятеля Семена:

„Вмираєш, Семене?“

„Вмираю, Петре“.

„Ну, і вмирай! А як буде тільки можна, дай мені знати, як там на тій землі“.

„Як тільки зможу, дам тобі знати“.

Вмирає Семен, спокійно, маєстатично. А дід Петро міркує:

„Якби я так був народним комісаром, то дав би дідові за його працю ордер червоного прапору“.

Жартує йому відповідає внук Василь:

„Діду, в нас за биків не дають ордерів“.

Це тільки одна сторінка образу, а є їх більше. Оба діди прегарні типи українських селян, інтелігентні сільські лиця, політи лискучим бронзом, опалені сонцем, сиві як голуби. Гарні у своїй старості, не менше як їх сини та внуки, як ціла українська природа, що їх окружає. Годі не звернути уваги на фізичну сторінку людей і оточення у всіх образах „Землі“; пражська публіка не могла налюбуватися повнотою, багатством поодиноких форм тих образів, а критика її такі односторонньо підчеркує при кожній нагоді. Дивно, прегарно, таємничо повязані гарні людські типи з творами фльори та фавни у творі Довженка.

Дід Семен вмирає. Але як! Десь на пасіці, серед дерев, довкола нього цілі гори грушок і яблук. Дід Семен усміхається, а сонце сміється до нього. Несподівано встає, подивився довкола себе, всміхнувся, обтер чоло від поту:

— Я голодний.

Дали йому грушку. З'їв її зі смаком, простигнувся і вмер. З образу чує, що значить спокійно вмирати. А таких образів, просякнутих закономірністю природи, буйним життям і маєстатом смерті є в „Землі“ більше і в тім сила твору Довженка. Все останнє, події, які село проживає, фабула твору вже річи менш-більше тенденційні. Звернувши головну увагу на елементи, що пливають немов із серця землі, критика односторонньо признає, що тенденційність цілої поеми далеко менше вражає як напр. у фільмах Москаля Айзенштайна. В імі мистецької критики слід ствердити, що тенденційність творчої закономірності природи в „Землі“ далеко сильніша як тенденційність доктринарських засад суспільного, соціального характеру, які автор мав чи хотів демонструвати. Перевага цієї тенденційності, на наш погляд, далеко важливіша як тенденційність усяких суспільних доктрин, вийшла мистецькій вартості „Землі“ тільки на користь.

Не будемо переповідати всього змісту „Землі“, а дозволимо собі зачитувати критику одного з найбільш покликаних чеських журналів, що оцінив твір Довженка всесторонньо і в словесно об'єктивно те, що писали всі більші чеські та німецькі часописи.

Рецензія має заголовок „Пісня про землю“, а помістив її в пражському журналі-тижневик „Přítomnost“<sup>1)</sup> („Теперішнє“) знаменитий чеський критик Франц Коцоврек.

„Ви чуєте“, пише Коцоврек, „від першого блискучого плен-еру фільми Довженка, що землю оспівує новий поет. По новому її бачить, відчуває, мірить, по новому творить. Людина, що землю інтимно знає, є близько неї, живе з нею. Син землі, що ще не звироднів: вистарчить притупити вухо, щоб чути її живчик, її подих, всі голоси її серця. Земля це його мати в правдивому і повному значінні цього слова. Виріс серед природи, не відірнувшись від неї. Не забув її голосу, її основних форм ні красок, що її малюють. Памятає її прикмети, все однаково таємні, як і в діточих літах, осявляє собі її відвічний ритм, однозначний у своєму багатстві форм. Ритм, в якому родяться, пізнають себе і спливають ростини, звірять і люди. Знає шлях до джерел, знає, як далеко сягають коріння“.

Стільки на вступ чеський критик. Українському читачеві, вихованому на своїй „селянській“ літературі ці слова не чужі. Чує, що цілий цей вступ якби виштий на вступ до критики творів Стефаніка? Треба було аж образового, фільмового мистецтва Довженка, щоб Європі поволі отворилися очі на те, чим живе Україна цілі десятки літ.

<sup>1)</sup> Журнал цей видає чільний філософ-публіцист Фердинанд Перовтжа, ліберал широкого покроя, мислитель. Цікава річ, що Перовтжа систематично поміщує у своєму журналі об'єктивні звістки про українську справу. Останніми часами оголосив далі знамениті статті про події в Галичині. Його діяльність тим цікавіша для нас, що він інформує чеську суспільність про українську справу без інтервенцій і прохань, самостійно. Додамо сам у своїх міркуваннях, що про українську справу треба писати. Українська читаюча публіка могла б скористати багато, якби зацікавилася його журналом. Адреса журналу: „Přítomnost“, Praha II. Narodní třída 13. (Поодолання буде.)



ти і що далі продовжувати дотеперішній стан, є абсолютно неможливе, і то тим більше, що українці творять меншину дуже сильну і компакту.

Дуже цікаву низку статей, присвячених українським справам, знаходимо в „Коррієре делла Сера“, де містять свої враження з поїздки по Рад. Республіках кореспондент цього часопису п. Маріо Сертолі. Але, з огляду на розмір і цікавість цих статей, треба було би на них спитатися багаторазовіше, — що і зробимо пізніше, якщо дозволить час...

Черніговець.

## 3 наших шкільно-виховних проблем.

Наші учителі без хліба. — Нидіння наших шкіл і нашої молоді. — За опіку над молоддю.

(Допис зі Станіславова.)

Недавно була в „Ділі“ згадка про те, що в цьому шк. році не дали шкільні власті 5 учительським силам наших приватних шкіл у Станіславові права навчання. Коли додамо ще одну учительську силу з попереднього шкільного року, то будемо мати 6 таких сил (3 учителі і 3 учительки). А як додамо ще 4 учителі з нашої вишньої школи ім. М. Шашкевича, яким шкільні власті не дозволили вчити, то будемо мати разом 10 учительських сил у Станіславові, які мають потрібні кваліфікації, але яким не вільно вчити через невідомі їм причини. Учителями школи ім. М. Шашкевича, яким не вільно вчити, грозить голод; а як в них є діти, то мусять сидіти дома і — чекати. На що? На те, що може їх родичам таки адається довідатися, за що їх карають, і що їм нарешті вільно буде заробити на хліб — у своїй приватній школі. Учителі-ж середніх шкіл, яким заборонено вчити, знайшлися перед квадратурою кола: не вільно їм робити кінцевих іспитів, бо не мають двозлітньої учительської практики; а двозлітньої учительської практики не можуть мати, бо їм не вільно вчити. А з чого вони мають жити при нинішній господарській рутині?

Наші приватні школи в Станіславові ще держаться, хоч не легко це їм приходить. Фреквенція в них невелика, бо школа нині дорога, зн. за дорога серед наших невідрадних обставин. До історії вже належать, мов казко, видаються ті часи, коли селянська молодь заповнювала наші школи. В державних середніх школах 110 зол. річної оплати за науку, до того станція — найнеудешевіша 60 зол. у місяць — котрий селянин це може заплатити, коли худоба, жито і пшениця по нічному! коли й тої худоби, жита і пшениці не багато, бо поля не багато?! А коли кому таки й удасться покинути середню школу, то які далші виходи? Як не numerus clausus, то недостатка гроша, щоб студіювати далі, а як покинув хто студії, то чи дістане взагалі яке місце?

Про це говорять пророчисто учителі середніх шкіл, яким не дозволено вчити, і всі ті наші учительські й учителі, що по скінченні учит. семінарії чекать роками на посади.

Отже як: бути нам без молоді, яка могла б зайняти по нас місця? До того йде скорим кроком, але ми не повинні до того допустити. Ми мусимо біднійшій молоді уможливити хождення до шкіл або — перестанемо бути народом. І саме наше відношення до наших шкіл і нашої молоді є одним з найважливіших свідоків, які ми собі виставляємо. Коли ми супроти нашої школи і нашої молоді байдужі, то тим докажемо, що ми не громадяни, хочби з наших уст виходили найкращі слова. Може нема біднійшої молоді, як наша. В інших народів опікується молодь ціле громадянство, від своїх найближчих до своїх найвищих верств: складає жертви на ведення бурс, дешевих кухонь, старається бути в тісному зв'язку з молоддю. У нас лиш деякі міста сповнили бодай частинно свій довг супроти молоді, як от Перемишль і Тернопіль зі своїми бурсами та Львів з княжою опікою і горячим серцем Митрополита. А вже Станіславів лишився далеко поза іншими. Одна з найбільших українських округ не має ні власного будинку для своєї жіночої гімназії, ні відповідної бурси для молоді: є, правда, хлопчача бурса, але всього на 50 чи 60 учеників. Ще була доведена т. зв. мала семінарія при духовній семінарії, в якій за дешеві гроші удержувалося 30 учеників; але попереднього року й ту маленьку семінарію з невідомих причин розпущено, а ученики, що жили в ній, бідують. Мені здається, що якимось станиславівському громадянству, від його верхів до його низів, лежало на серці добро наших шкіл і нашої молоді, то спільними силами вони поставили бодай бурсу для яких 150 учеників! Тому для тих, що ще не втраять віри і надії, праці багато, хоч не легка вона, особливо тепер, коли наша школа стоїть під несправедливими справами, але у своїх наслідках важкими закладами.

Покіншу треба би — на мою думку — збільшити поважно фонди „Товариства опіки над молоддю“, щоб в них могли користатися бідні ученики, яких у нас так багато. Фонди цього Товариства малі і це є саме доказом, що нам на нашім молоді не дуже залежить. Це Товариство повинно крім запови додати убогим молоді дешеві або безплатні обіді, але як це зробити, коли 99 проц. нашої громадянства про це Товариство не знає? На це Товариство повинні бути по церквах збірки, по наших інституціях і крамницях пущки, про нього повинен пам'ятати кожний інтелігент, духовний чи світський, бо це Товариство має нагоду проілюстри, голодного накармити, нещасного розвразити. Тимчасом Товариство грошей не має і я не чув, щоб нім хто, крім виділу може, журився. І який добром буде наша молодь нас згадувати, за що буде нам вдячна? Та чи буде нам вдячна чи ні, але ми тим, що про молодь не дбаємо (середньошкільну чи університетську), до-

кажемо перед цілим світом, що нам ще далеко, далеко до засвоєння собі основних напрямків школах, і з року на рік шорал менше. Наші школи в Тернополі, Рогатині і Дрогобичі через те, що це розвивання прийшло в однім часі, зате майже непомітно відбувалося перед нашими очима поступенне зменшення числа учеників по всіх наших середніх школах до того часу. До передтим було 700, 800, 900, а в 1900 учеників, там тепер є лиш 400—300 учеників. Таким чином ми стратили за 12 літ не 3 гімназії, а далеко-далеко більше. Колиж стало менше молоді, що вчиться по середніх і вищих школах, то недовіра хоч менше бідує і фінансово не підля. Ще раз кажу: хто цього не бачить або свідомо не хоче бачити, а ще й не рідко колом ставить, де й без колом біда і журя, — тому, видно байдуже наше майбутнє — наша молодь.

Педагог.

## Академія пам'яті П. Холодного.

Львів, 29, квітня 1931.

Заходом окремого комітету, до якого увійшли найповажніші громадяни Львова, відбулася вчора, 27. ц. м. в залі Іоанна святоцна академія, присвячена пам'яті покійного мистця і громадянина-дочка Петра Холодного. На академії з'явилася доволі багато добірної української публіки, в тому числі й немало молоді. На сцені красувалося відповідно прибране погруддя пок. Холодного, роботи арт. Сергія Литвиненка.

Отворив академію голова „Прогресів“ п. Мих. Галушчинський, що в коротких словах представив найважливіші ділянки праці Петра Холодного, спеціально спинаючись на його маларські творчості, вислідні якої можна оглядати ще ледь кілька днів на виставці у Нац. Музею. Промовець зазначив, що величини праці й заслуг пок. Холодного ми нині ще не всім собі усвідомити: шойно основні студії про різні фази й роли його праці-творчості відкрити і показати громадянству, насильки великим громадянським діячем і мистцем-маларем був Петро Холодний.

Після того хор Т-ва „Сурма“ під управою п. І. Охримовича відсидів слобко настрою „Ой Морозе“ Людвигача і на сцені з'явився артист-малар Юрій Магалецький, що прочитав солідно і з підтиском до особа покійного мистця оброблений реферат, в якому змальовував доволі докладно життя і творчість Холодного. Реферат, в якому зібрано немало цінного матеріалу до діяльності пок. Холодного, поживиться певно друком у якомусь видавництві.

З черги артист опери п. Маслюк-Маріні відспівав дві пісні Лисенка: „Долю“ й „Ой чогож ти погорило“. Гарний, звучний бас п. Маслюка і добра інтерпретація співаких творів віддали по-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. КВІТНЯ 1931.

МИХ РҀДНИЦЬКИЙ

## ТРОХИ ЕКЗОТИКИ.

Нагорода Академії Гонкурів:  
Henri Fausconnier „Malaisie“.

### 1. Хто такий автор?

Чому аж нині, під впливом весняних подумів, нашла на мене нарає охота поділитися з читачами кількома враженнями після книжки, що від кількох місяців постійно притакує мені далекі чарівні країни, такі неподібні до нашого життя і наших ідеалів, як вендібіою є свобода безділля та мрійня, купавого в сонці до нашої неволі — бюрократичних автоматів?

Зветься ця книжка „Малаязія“. Це щорічна нагорода париської Академії Гонкурів. А нагорода Гонкурів від довгих літ перша літературна нагорода Франції: кожний твір, на який вона паде, розходить по світі в сотнях тисяч примірників, в членів цієї Академії (одні фотель добилися в них вільний!) у вічній опозиції до офіційної „Французької Академії“ стараються в першій мірі анертувати увагу на новий, оригінальний талант, а не піддержувати вже признані сили.

Вдається їм це не частіше, як удається звичайні відкрити оригінальний талант. Навіть першорядні твори, самі для себе цікаві, нерідко лишаяться тільки одним блиском світлячка, що згасне татом. За останніх 15 літ „Академія Гонкурів“ зробила тільки два великі відкриття: у 1916 р., коли нагородила Барбюсса „Вогонь“ і кілька літ пізніше, коли нагородила Пруста „У тіні невіданих літ“. „Вогонь“ був першим твором із великої війни, що змальовував у новім ріді й жах і безглуздя і дає почин до сотні інших; — Пруст є нині величавою європейської літературою, що за останніх десятих літ зросла непомітно.

У 1921 р. „Гонкурів“ нагородили твір, що нагадує щогорічний; була це повість з мурицького життя „Батуал“, написана французьким мурином Рене Маран. Але це була тільки одноденна сензація. Маран, що прийняв французьку культуру, затратив почуття своєї першої „рідної“ наївності.

Щогорічна нагорода була винятковою несподіванкою... навіть для самих членів Академії. Коли вони нагородили книжку, раді були знати, хто такий її автор Анрі Фоконіє? Ніхто з них не знав; із цим привітним аустриєм вони вперше. Навіть пресові репортери, що все знають, не могли дати ніяких інформацій. Він був далеко від літератури та Парижа — дось у колоніях. Навіть не цікавився долею своєї першої книжки, яку написав так, немов би писав денник самотника та пустельника.

Фоконіє скінчив на довго перед війною університет у Бордо. Хто був раз у цьому місті та втягнув у свої груди своєрідний запах вина та моря, розуміє, як легко там жити за далекими океанами. Фоконіє мав багатого вуйка в фабриці коньяку на провінції; цей вуйко пропонував йому посаду в своїм борі. Та ось молодий хлопець прочитав статтю про плантації на мальйських островах. Як колись Рембо, Фоконіє олянів від своєї ідеї. Іде на Далекий Схід. Вислідає в Сингапурі і займається в одного англійського плантатора. 10 літ тому була там ще цілина, напів праліс. Молодий француз дістає двісті робітників „жу-аї“ і не розуміючи їх мови, без перекладника, почав учить їх і вчитися від них. Він став їх суддею та лікарем.

Згодом із двома іншими товаришами дістає він концесію на експлуатацію каучуку в праліс над берегом ріки Слангтор. Нині ця плантація має 3000 гектарів; літературний завірає став видавцем своєрідним „Літератур“. У цих диких краях, де люди живуть напів як боги, напів як звірі, треба бути одночасно ціл-богом і ціл-звірем.

Щоби втриматися на „своїм“ місці. Не досить багноті переїздити в квітноту лаванду, а дикий дію у райський сад; — перш за все треба вміти жити з тубільцями, боронитися перед ними — силою і своєю інтелігенцією.

Фоконіє полюбив мальйців, бо засвоїв собі їхній спосіб життя та відчування. Він виїхав з Європи схвильованим, першом, жалним прагнот. Коли тільки причалив до цього нового світа, відкрив у собі дивний спокій філософа, що відкрив мету своїх існування. Цим невичайним спокоєм у словах і жестах дідав він з якоюсь магичною силою на першіх людей.

Підчас війни він вернувся до батьківщини на фронт, де боровся 4 роки без перерви, як звичайний воєн, і раз у раз ранив. На перше гасло миру вертається між своїх мальйців, щоб рятувати свої плантації. Саме тоді вартість каучуку сильно зростає. Його брат був уже директором одної з головних каучукових фірм в Котіхіні. Після довгого там побуту, він вертається, ближче, іде в Туніс. Там мешкає він нині, в Радес, у великій арабській домі, посеред помаранчевих дерев і розквітаних кущів, напроти Картагіні.

І там він написав свою книжку. Як спомин калкових днів, пережитих, немов у сні, де насолода і небезпека подають собі руки через вітра ножа.

Його друг, письменник Шардон, каже, що Фоконіє пише тільки в хвилини повного щастя, душевного спокою, погоди, яку може дати тільки спільний відданий неба.

Він має 40-кілька літ. Так і виглядає на останній фотографії: винючистий, але кремезний, а першою спиною автора-аманта, а поглядом приємним шпирів, спокійними і легко-прижмуреними очима, що люблять небезпечку.

(Продовження буде.)



му призначення цілої аудиторії. Акомпаніював дискретно проф. Б. Кудрик.

Опісля секретар комітету п. М. Драган відчитав цілу низку привітів і телеграм, що надійшли на академію. Були між ними привіти від центральних українських установ: Просвіти, Сільськогосподарського, Релігійного Союзу Українських Кооперативів, Духовної Семінарії і Богословської Академії, Музичного Т-ва ім. Лисенка, а далі від Українського Техн. Т-ва, Наукової Філології Нац. Музею, Союзу українських наукових робітників музеїв та книгозбірень у Львові, Українського Т-ва Прихильників Мистецтва у Львові і ін. З галицької провінції були м. ін. привіти від українських товариств у Мразниці, від комітету будови церкви у Мразниці, де є вітражі композиції пок. Холодного, від учительства Підгаєччини, від Ольги й Олени Кульчицьких з Перемишля. Особливо багато привітів надійшло на свято від різних українських установ на еміграції: крім цілої низки привітів від представництва УНР у Парижі, Букарешті, Варшаві, прислали привіти письма або телеграми: Український Університет у Празі, Українська Господарська Академія в Подєбрадах, Український Педагогічний Інститут у Празі, Український Науковий Інститут у Берліні, Український Наук. Інститут у Варшаві, Український Соціологічний Інститут у Празі, Музей вільної боротьби України у Празі, Український Історичний Кабінет у Празі, Українське Військово-Історичне Т-во у Варшаві, Український Мистецький Гурток „Опекія“ у Варшаві, група українських мalarів (за підписами Гординосського і Перебийніса) в Парижі, Бібліотека ім. С. Петлюри в Парижі, Ст. Сірополко з Праги і багато інших. Поза тим відчитано привіти від відділу Українського Центрального Комітету у Львові і від Т-ва Допомоги Емігрантам з України у Львові.

Закінчив це свято-поминок виступ хор „Оурма“, який відспівав „Ой на горі жито“ Ф. Колесси і „Наша слава Україна“ Б. Кудрика.

Свято мало поважний, наскрізь урочистий характер і полишило по собі глибоке враження.

І. Н.

## Виборчі протести

перед Найвищим Судом.

В травні міс. Найвищий Суд приступав до розгляду виборчих протестів. Першу таку розправу 18. травня будуть творити 3 скарги з 11. виб. округу (Ловіч), де кл. ББ отримав 2 манд., ППС — 1, НД — 1 і Стр. Хл. — 1. 1. червня відбудеться розгляд скарг з округу ч. 6 (Гродно), де кл. ББ взяв 3 манд., ХД — 1, 4. червня окр. 48. (Перемишль) ББ — 4, Укр. Блок — 1, Центролів — 1; 8. червня окр. 51. (Львів-повіт), ББ — 4, Укр. Блок — 3; 15. червня окр. ч. 25. (Біла Підляська), НД — 2, ББ — 1, Центролів — 1; 27. червня окр. ч. 61 (Новгородок), ББ — 6 м. В округах ч. 6. (Гродно) і ч. 61. (Новгородок) заінтересований також Український Блок, бо на їх території виступав з білоруськими листами, в окрузі ч. 25 (Біла Підляська) листа ч. 11. була уневажена.

## ОСТАННІ ВІСТІ

В ТРАВНІ НАДЗВ. СЕІЯ.

Проурядові часописи принесли вістку, що сейм і сенат небаром зберуться знову на надзв. сесію. Речинське залежний від рішення марш. Писудського. Сесія не відбулася би скорше, ніж у 2-й половині травня.

ШЛЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНІСТЬ.

ПАТ повідомляє з Моравської Острави, що за внесену інтерпеляцію, щоби при конскрипції тільки було подавати шлеську національність, шлеські посланці одержали відповідь міністра вн. справ, що допущення шлеської національності не суперечить обов'язуючим законам. У 1921 р. шлеську національність подало так мало осіб, що це не зашкодило ні не принесло користі вишій національності. Влада мусить рахуватися з тим, що деякий відлам населення не має ще повсім скрісталізованого нац. почуття, а спис населення годі було відкладати, аж фільбюлги устійнять минувшину мову на Шлеську. Польські часописи жаліються, що цей розпорядок перекреслав сподівання поляків у зв'язку з ревізією спису.

ПОТОНУЛИ ПІДЧАС ВПРАВ.

На Вислі під час вправ школи підхорунжих із Замброва перевернулася пором. Із 12 учнів потонуло трьох.

УПАВ НІМЕЦЬКИЙ БАЛЬОН.

На полях Сперчина, у нешавській повіті впав німецький бальон із 3 пасажирами. Вони вийшли ціло. На місце події прийшли представники поліц. влади з Олександрова Куявського і представники військової влади з Влоцлавка.

ГЕН. БЕРЕНГУЕР АРЕШТОВАНИЙ.

Еспанська влада арештувала б. диктатора Беренгуера. Боротися з ним хоче брат відомого диктатора Франка.

ПОС. ГЕБЕЛЬС АРЕШТОВАНИЙ.

У Мінхені арештували провідника гітлерівців Гебельса та відіслали до Берліна. Це тому, що Гебельс не зголосився до берлінського суду на розправу.

ЗЕМЛЕТРУС НА ГРЕЦЬКИХ ОСТРОВАХ.

Грецькі острови Хіос і Еносес навістив сильний землетрус. Багато домів ушкоджених, у цьому касарні.

— о —

## НОВИНКИ

— Ексц. митр. Шептицький виїхав у понеділок по полудні 27. ц. м. авто до Ужгороду на похорони пок. єпископа Петра Гебея. Повороту ексц. митрополита до Львова сподіються за кілька днів.

— Інгресія єпископа Чарнецького. В уніятській церкві у Вильні відбулася в неділю 19. ц. м. урочиста інгресія єпископа Чарнецького, назначеного на становище апостольського візитатора для всіх уніятів північно-західних земель під Польщею. На богослуженні, яке відправив о. Мацевич, єпископ Чарнецький уділив численно зібраним вірним благословення. Під час богослуження хор черниць східно-славянського обряду співав релігійні пісні. Під час інгресії єпископа Чарнецького в церкві були присутні представники оо. Єзуїтів східно-славянського обряду з Альбертина. Єпископ Чарнецький починає свою працю від обїздки луцької єпархії.

— М. Голинський у львівській опері. Довідуємося, що відомий наш співак Мих. Голинський виступить у найближчих днях гостинно на сцені львівського Міського Театру в операх „Жидівка“ і „Кармен“. У цих операх бачила його львівська публіка вже давно, бо ще перед двома роками. В опері „Жидівка“ співатиме партію Елеазара вже в суботу, 2. травня ц. р., а в „Кармені“ партію Дон Хозе у вівторок 5. травня 1931. По львівських виступах М. Голинський їде до Варшави, де 9. травня співатиме на ювілейному концерті свого професора Г. Заремби, а опісля між 12. і 18. травня виступить гостинно у Варшавській опері.

— Третя наукова нагорода міста Львова. На днях на засіданні Комітету наукових нагород м. Львова призначено нагороду за працю в ділянці технічних наук професорові політехніки, сепараторові д-рові Максиміліянові Туліє. Нагорода ця ім. Венедикта Дибовського виносить на цей рік 7.500 золотих. Лауреат проф. Туліє відомий зі своїх праць про техніку будови мостів.

— Напад польських корпорантів на українських студентів. У Познані, в неділю 26. квітня, напала бойка Обозу Велькей Польської українських студентів Гнідана Володимира Івана та Маріяна, які після загально-студентського віча пішли на площу Свободи. Відтак більше польських студентів напало на них на вул. Млинській. В першому випадку інтервеніювала поліція та вилегітимувала з напасників Мішеровича й Куцнера. Оба вони польські корпоранти. Справу нападу передали ректорському судові познанського університету. Слід зазначити, що польська публіка, якої в першому випадку було до 200 осіб, а між ними й деякі студенти, станули в обороні українських студентів, які були в мазепниках, затверджених університетською владою.

— Хто криється за фірми: „Перша українська фабрика дзвонів Магас і Спілка“ в Станіславові? „Земля Станіславовська“ з 19. квітня містить „Впис до торговельного реєстру спільної фірми“, в якому читаємо: „Осідок Станіславів. Назва фірми: „Перша українська фабрика дзвонів Магас і Спілка. Власники фірми: Ва. Магас, Ізраель Ляйб Бергер, Озіяш Маркус Рот, Шимон Бергер, усі зі Станіславова. Підпис фірми: Під виписаною або печаткою вибитою польською чи українською назвою фірми комулятивно підписується завжди Ізраель Ляйб Бергер з Озіяшом Маркусом Ротом або Шимоном Бергером тим способом, що кожний з них підписує початкові букви свого імені і повне назвище. День впису: 5. серпня 1929. Станіславів 5. серпня 1929“. Як бачимо з того впису до реєстру, ця фірма хоч і зветься українською фабрикою дзвонів, то її власниками не є українці.

— Пожежа. Вночі на 27. IV. вибухнула пожежа в Ляхівцях (п. Богородчани) в Ів. Терлецького. Вогонь перекинувся на сусідні будинки Юрка Пища та Луки Боднарчука. Згоріли 3 хати, 2 столи, 3 стайні, мертвий інвентар. Шкоди є на 60.000. — У Товстені згоріли будинки кравця Орнатовського. Вогонь перекинувся на сусідні будинки. Згоріло 6 господарств із 20 госп. будинками.

— Знов збігальць з України. Під Корцем перейшов польсько-радянський кордон селянин Римарчук, якому вдалося разом з жінкою і 2-ма дітьми втекти до Польщі. Він походить зпід Звягеля. Оповідає, що за сподотив проти кола-

ктивізації його мали арештувати і він утік з Рад. України на чужину.

— Самовбивство польської артистки. У Варшаві отруїлась світляним газом визначна артистка М. Фішер-Арнольдова. Була вона відома з уроди й екстравагантного життя. Недавно вона розвелась з чоловіком і мала вийти заміж за одного графа. Чоловік її вернувся на днях з Америки, мав з нею гостру суперечку, після чого скоївся нещасливий випадок.

— Струве занедужав. Відомий російський вчений і політик П. Б. Струве занедужав. Він мав приїхати з Парижа до Варшави, але через недугу не може вибратись в дорогу. Як подає російська емігрантська преса, стан здоров'я Струве дуже поважний.

— 3 любовних трагедій. В Штульвайсенбургу на Малирщині урядовець банку Карло Ковач любив дочку власної трафіки і два роки просив її вийти за нього заміж. Дівчина не хотіла на це згодитись і Ковач, доведений до розпучки, кинувся на вулиці на свою улюблену і кількома ударами ножа поклав її трупом. Відтак пішов до дому і сам повісився.

— Малолітні злочинці. До румунської поліції в Предеалі зголосився поранений в голову шофер і віддав поліції двох гімн. учнів третьої кл., зв'язаних мотузками. Шофер оповідає, що ці гімназисти напали на нього в лісі, ранили револьвером й хотіли ограбити, але він, побачивши, що має до діла з хлопчиками, пустив їх до авта, вдавав, що він згинув, а тоді замкнув в авті, зв'язав, набив і відвіз до поліції.

— Бомби в Софії. Дня 27. ц. м. в Софії в будинку, де містяться комуністичні товариства, вибухла бомба. Жертв у людях не було, бо під ту пору комуністи не перебували в своїх локалях. Бомбу, правдоподібно, підложили націоналісти.

— Збожеволіла в костелі. В костелі в Парижі під час тихого богослуження нагло одна жінка почала співати та кричати голосно. Жінку вивели силою на двір і виявилось, що це 60-літня еспанка, яка нагло збожеволіла.

— До статті „Українсько-польська справа в Лондоні“. На кінці згаданої статті автор перекладаючи англійський текст залишив термін „памфлету“, який в англійській мові має зовсім інше значіння, ніж у нас; замість „памфлет“ треба читати „брошура“.

— Акційна Спілка для будівельного промислу давн. Іван Левинський виплачує з днем 1. травня ц. р. дивіденду за рік 1930 у висоті 2.50 зол. від акції через Кооп. Банк „Дністер“, Львів, вул. Руська ч. 20.

1930 1-3

— Білети на концерт Ореста Руснака, оперового співака, який відбудеться у Львові дня 7. травня 1931 р. можна вже дістати в книгарні Наук. Т-ва ім. Шевченка, Львів, Ринок 10.

— Розвід і уневажнення подружжя згідно з термінами польськими законами в опрацюванні д-ра Елькона Маргулеса, адвоката у Львові. Друге побільшене видання. Книгарня д-ра Бодка, Львів.

## 3 судової салі.

СПРАВА БРАТІВ ГНІДЕЦІВ ПЕРЕД СУДОМ.

Як ми вже згадували, дня 28. ц. м. перед львівським судом присяжних почалася вдруге розправа проти Павла і Михайла Гнідеців зі Сеньковець, пов. Рава Руська, яких минулого року засуджено вже раз, а саме Павла на кару смерті, а Михайла на 6 літ в'язниці.

Акт обвинувачення говорить, що 8. XI. 1929 Павло Гнідець убив вистрілом з кріса Юрка Задорожного, а 14. IX. 1929 підпалив будинки Гриця Задорожного. Михайло Гнідець достарчив Павлові кріса і допомагав йому в убивстві.

Крім того М. Гнідеця судять тепер за те, що він 15. листопада 1929 і 3. I. 1930. зізнавав у спілочого судді фальшиво, начебто комісар поліції Станіслав Рейман його бив, примушуючи до зізнань, чим образив представника влади.

В обґрунтуванні акту обвинувачення сказано, що в селі Сеньківцях від 1927 р. селяни поділилися на дві партії: старші господарі, помірковані і настроєні до Польщі угодливо, і партія молодших із крайніми націоналістичними настроями, ворожими до Польщі. Партія молодших, до якої належали обидва підсудні, боролася зі „старими“ за вплив в гром. рад. й кооперативі, погрозувала старим, а вкінці хлопці вибили секретарів Михайлові Задорожному вікна і грозили, що уб'ють „старого“ віта. Ненависть „молодих“ звернулася головню проти члена ради „старих“ Юрка Задорожного, який найбільше шкодив молодим. І дня 8. XI. 1929 р., коли Задорожний сидів у хаті Задорожного, хтось стріляв через вікно з кріса і вбив Задорожного. Задорожний згинув відразу. Підозріння впало на Павла Гнідеця тому, бо в селі всі знали, що тільки він має кріс, та ще й тому, що рано по смерті Задорожного на чоботгах Павла Гнідеця люди бачили криву з чорною, якого нема на дорогах, тільки в горі перед домом, де живув Задорожний.



Павло Гнідець не признався до вини, але Михайло Гнідець признався, що Павло вбив Залорозного і потім дав йому кріс сховати в соломі. Останньою причиною обвинувачення було те, що Залорозний був членом ради „старих“ і підписав до старостів протест проти вибору на вінта „молодого“. Павло Гнідець показував візантизми своєї жінки, що під час випалку був дома, спав, і навіть чув в жіночій, як хтось у селі стріляв.

Відтак і Михайло Гнідець підлякав свої звинувачення, кажучи, що звинувачення були вимушені побоями комісари С. Реймана, Станіслав Рейман планув, що ніхто Гнідець не був, не знало ще трьох свідків, а слідчий суддя не ствердив ніяких свідків побігів. Значні зброї доказували, що куля, від якої агнував Залорозний, походила з кріса, який вилучено в домі Гнідеця.

Нинішнього дня розправи, після прочитання акту обвинувачення, з'являлися знаміні суду, до малини д-р Данилович і д-р Шулєвський та двох окулістів. Вони ствердили відаль, а якої вдав стріла, і був причиною смерті Залорозного, а окулісти звинувачували, що хоч підсудний Павло Гнідець і саліп на ліве око, то стріляти міг.

Предсідником трибуналу в ради. Ягодінський, обвинувачувач прокур. Мостович, боронить д-р Глушків.

#### ПРОЦЕС ПРОТИ ЗЛОГАДНИХ ЧЛЕНІВ КПЗУ. В КОВЛІ.

В Ковлі закінчився процес проти 35 злогадних членів К. П. З. У. Прокуратор Стахурський у своїй промові зрікся обвинувачення щодо 3 підсудних, між ними щодо 6. посла Василя Мехнюка, а домагався строго укарати інших підсудних. Оборонець С. Підгірський доказував, що цілий акт обвинувачення опертій на доносах кеп-фідентів, та що всі підсудні не адебіти, а члени УОДП та члени легальної партії „Сельроб“ праві, а не комуністи. Оборонець домагався звільнити підсудних і вернути їх до праці на різі. Промовляв також оборонець Фелікс Ярош.

Дня 25. ц. м. оголошено присуд в справі 35 підсудних, злогадних членів К. П. З. У., а саме: 5 головних підсудних Петра Мохнюка, Степана Рижонка, Ананія Дроздовича, Олексу Сацюка, Афанасія Урія засуджено на 6 літ в'язниці, Т. Булавка, Назаря Оліферовича, Осипа Муравця, Марка Зуба, Івана Оліферовича на 5 літ, Івана Матіюка, Андрія Селдовського, Федора Сухенького, Віру Смітук, Відгору Чеснера, Андрія Грисюка на 4 роки в'язниці, а дальших 19 підсудних звільнено. Звільнили також 6, посла Василя Мохнюка. Тільки трьох підсудних зголосило апеляцію.

#### ПРОЦЕС К. БОГДАНА ПЕРЕРВАНІЙ ДО 6. ТРАВНЯ.

Дня 27. ц. м. у сенсационній процесі в справі вбивства Олена в Загайкевичів Богданової можна було сподіватися присуду, але оборона запропонувала нових свідків, трибунал прийняв внесок оборони і розправу відложили до 6. травня. Перед тим прокуратор заявив, що йому відомі показує, недоводені кроки оборонців для доказання невинності Богдана, і що проти деяких свідків підтверджується слідство за фальшиві звинувачення. Немале враження виробили листи покійної Богданової до чоловіка, писані в останніх днях життя.

Листи ці безперечно вказують на те, що по-ліяла, як людина хора на логіці, жила у стані постійного роздрознення, депресії, була крайнє нервовою, підозрілою і заздрисною та що не без підстави Богдан закидав їй манію переслідування. Очевидно, що співжиття з такою нервовою жінкою було Богданові не легке.

В одному листі Олена Богданова писала до чоловіка:

„Ти мене беш, катуєш, знущаєшся наді мною. Не верну до тебе, доки не зачнеш інакше життя. Ти до мене не пишеш. Трудно, до жінки нема що писати. Мене тільки й те цікавить, чи ти мені вірний. Ти не маєш роботи, і ходиш до неї (до Яворської). Мені а журба голова тріскає. Журба і сум вабрали мого здоров'я. Не знаю, як сумління дозволяє тобі бавитися тоді, як я так терплю. Знаю, що я сама на світі. А я вибрала тебе одного, хоч ти не міг мені нічого дати, крім любові. Все було добре, доки ти не мав грошей, а як ти почав доробитися, то почалися твої за-бави, а мого горе“.

Дня 4. червня Богданова писала:

„Підлий! Ти пишеш, що нікого не маєш, а люди пишуть мені, що ти ходиш до неї. Я хочу лиш умерти. Надумайся: Я або вона“.

Дня 2. червня лист мав такий зміст: „Я так зажурилася тим, що ти з нею ходиш, що я пішла над Морське Око і мала вибух крові. Я не хочу жити, не хочу вмирати, так як Зося“.

А Констанція Богдан відповідала своїм жінці:

„Робя, що хочеш. Яб ти мені обіцяла, що будеш інакше, то я вернув би до тебе. Для тебе робля все, що можу. Думаю, що я для тебе до-брий. Хочу, щоб ти вернула здоров'я, а ти ви-пи-

#### ВІДГУКИ ДНЯ.

### Брильянти на дорозі.

Вже другий раз кунія я дорогий білет на концерт співогонця Хенкіна. Пішов я перший раз, щоб почути ладно звані українські пісні, а другий раз, щоб почути, як він буде їх посто-рювати.

Хто з нас не знає пісні „Ой орав мужик край дороги“, чи „Ой пив-же я в понеділок“? Першу „обспівали“ вже всі хори на воляних концертах і при буфетах на вечеринках, другу таксамо співав майже кожний, а як хто і не спі-вав, то... відчув та пережив.

Але ніхто, співаючи чи слухаючи, не при-пускав, що ці пісні криють у собі стільки скар-бів гумору і життєвої правди. Не знав і я про це. Щойно Хенкін відкрив мені їх.

„Ой орав мужик край дороги“...

На сцену виходить вустатий дзязько, дивить-ся, чи вже високо сонце і починає орати. А як він оре!... Одною ногою стає в борозду, а другою на скибу, тому й криває. По добре виспаний почі-ня у лагіднім настрою, свої воли круторогі під-ганяє легенько, ладно торкаючи батіжком. На-дійшли дівчата і дзязько приставив побалакати та пожартувати. Але дівчата, несовісні сого-вориння, вкрали йому торбу з пирогами. Ух! Як ухопить дзязько влість... Стільки часу агаєв і ще і страту має... Натиснув плуг, а круторогих ба-тогом, батогом, аж ляскає їде.

„Ой пив-же я в понеділок“...

## MICHELIN

### новий рід опон

скріплені і забезпе-чені боки — поручає

ВИТОВТ ТРАНДА, Львів, Подлевського 2. 6-10

сущі якісь дурниці, сама не знаєш, чого хочеш. Маєш до мене все якісь претенсії, але я не винен, що ти хора на манію переслідування. Галюєш! Напиши мені, чого ти хочеш, а не чіпляйся мене, як ллийи плота. Я не люблю пікого. Думаю, що ти когось маєш і тому ти поїхала до Закононого. Я знаю, що а мене чоловік не гірший, як другі“.

Прочитані листи а безперечно доказом, що конфлікти між Богданом і жінкою були не лише наслідком його злої волі, але і наслідком П хоб-робливій драматизованості, яка і була одною з причин трагічного кінця.

### Дописи.

БЕРЕЖАНИ. (Концерт Шевченка.) В субо-ту 18. квітня ц. р. „Бережанський Боян“ улашту-вав концерт з нагоди роковин смерті Шевчен-ка. У програму, побіч хороших та сольових про-дукцій місцевих сил, входило також фортеп'яно-ве сольо композитора п. В. Барвінського зі Льво-ва. Зв'язку та річеву промову, в якій вміло вико-ристовані цитати із поезій Шевченка у відношенні до теперішньої хвилі, вголосив голова „Бер-Бояна“ дир П. Буда. Відрадною подією на нашому ґрунті треба вважати „реактивування“ хору „Бережанського Бояна“ під кермою диригента п. Пилипа Гомовського, вчителя „Р. Ш.“. Можна було справді подивлятися, що після двохлітньої перерви хор виявив таке гарне ціпівання в усіх виконавчих точках, як Колесси-Гайворонсько-го „На музиці“ та „Вечоринях“ Ніщинського, не вчисляючи вступного „Заповіту“. Деяку пе-рерву і під оглядом відлатності й культури зву-ку треба признати жіночим голосам. Та при по-слідній і пильній праці і мужеські голоси змо-жуть неабияком діяти до рівноваги з жіночими. Сольові партії в хороших точках („Вечоринці“) виконали п. І. Заборотюкіна, якої симпатичний, природний голос своїм милим тембром виходив доволі корисно на тлі хору, та д-р В. Лаврів-ський, якого голосовий матеріал усе ще нічого не стратив із молодечого блиску і перли. Відомий вже у нас із давніших виступів наш композитор і п'яніст п. Василь Барвінський відіграв свої „Мініатюри“ у спосіб правдиво мистецький. Присутні квітами та оплесками, що переходили в овації, виславували шановному гостеві при-звання і подяку. Милою несподіванкою був ви-ступ 12-літньої донечки композитора, п. Каті Барвінської, що, виручуючи батька — після на-стирливо вимаганий присутіями від композитора надатків, відіграла крім трьох його композицій ще „Оціліла“ Баха та „Діточу пісеньку“ Но-вака. Ніжкою, повною ерозуміння грою викли-кала молоденька п'яністка ентузіастичні оплески. Великий успіх досягнув теж п. Юрко Лаврів-ський відіграванням Лисенка „Минають лі!“ та „Гетьмани“. Молодий співак (з виду можна би здогадуватися, що це радше ірочиний теко-р) виказал непересічний своєю звуковою відлатні-стю голосовий барітоновий матеріал. Голос цей має всі дані (широка сила, металічність та зву-кова рівновага в усіх регістрах, п'яніді приспоса-блений) вибитися понад чересіччя рівень па-

Відома пісня про тижень працювонного п'я-нички, що ні одного дня не змарнував, проп'яв.

В понеділок п'яничка тільки черкнений, у м'я-рок уже підпавши, але ще має хвилі опам'ятан-ня. В середу п'яничка несе, а в четвер сентименталь-но, а п'ятницю героїчно, в суботу не а розп'яну, а в неділю тому, бо він сам собі пан і ніхто не має йому до розказу. „Сам по, сам тудяю, сам ся сте-лю, сам лягаю. Самі!“

І вже...

Сидів я на концертах Хенкіна, як заворо-жений. Кожна нова постановка якоїсь пісні від-кривала ті широкі можливості, які дрімали під верствою дальнішніми в наших народних пі-снях. Дрімали і ідуть на другого Хенкіна, мо-же також жиди, бо наш брат чогось ані рух не може до них достоси.

Скільки а нас було спроб, скільки кождо-го для балачок про українську спелку, скільки ар-тистів а добрим голосом, а безробітних. Лежать облогом такі чудові лани народної творчості і не валять їх, не використати на радість загалу і на користь для себе?! Один добрий концерт дав би більше прибутку, як рік у провінціо-нальній театрі.

Не знаю: чи ми не хочемо, чи не можемо?!

Коли не хочемо, то ми не варті таких пісень, колиж не можемо, то також не варті.

Тому а на концертах Хенкіна і радів і су-мував.

Бував так нераз: „Сонце світить, а а стрі-жа вода капає“.

Галактіон Чіпка.

ших співаків-солістів. Декламація (Прольог до „Неофітів“) у виконанні п. Я. Пашковської ви-кликнула у слухачів піднесений настрій. Форте-п'янової достріп був у руках п. Ірини Стаско-вої. Треба признати, що видів „Береж. Боян“ доложив усіх старань, щоб поставити концерт на мистецькій висоті, передосім запрошуючи композитора п. В. Барвінського. Поміж слухача-ми а виконавцями п'янував увесь час живий кон-такт. Настрій присутніх достропний був уповні до поваги свята.

В.

### СПОРТ

#### Україна-Погонь (Стрий).

Найближчі а черги змагання за мистецтво А-каєси розіграє Україна дня 3. травня з Пого-нею у Стрию. Змагання ці відбудуться в парку Йордана в год. 4. пополу. Тому, що багато сим-патиків української дружини вибирається на ці змагання до Стрия, Видів Спорт. Т-ва „Украї-на“ подбає за залізничну знижку для всіх про-гульковців. Усі, що бажають зняти участь у прогульці, нехай зголосяться в суботу 2. травня в годині 7.30 вечором у доміаші Т-ва при вул. Підваля ч. 9 (Союз Українських Купців), де одержать інформації про час візду до Стрия.

#### Біг навропстеш С. Т. „Україна“.

В неділю 26. ц. м. розпочала легкоатлетич-на секція С. Т. „Україна“ сезон весняним бігом навропстеш. Траса вносила 3.500 метрів. Стар-тувало з площі Сокола-Батька 9 змагунів. Біг скінчили всі. Перший до мети прибіг Волода в часі 10.55 м., другий Остапенко 10.58 м., тре-тій Федяк 11 м., четвертий Домбровський 11.34 м. Поблиникам вручено пам'яткові жетони й диньками. Організація бігу справна. Висади в загальному задовольні.

#### Біг навропстеш за мист. львівської округи.

В неділю 26. ц. м. відбувся також біг на-вропстеш на відаль 3 км. за мистецтво львів-ської округи. У рамках цього бігу був теж біг за мандрівну нагороду „Ватри“. Участь брало всього 3 (і) учасників, з яких перший до мети прибіг, як було до передбачення, Ежен Полот-нюк (УССК) в часі 10 м. 35.4. Другим був Гаври-люк (УССК), що прибіг 20 м. за першим, тре-тій Рак. Усі три змагуни відбули біг а добрій формі.

#### Станіславів. Пролом-Гакоаг 0:1 (0:0).

Змагання за мистецтво Б-каєси. Весь час гра рівнорядна, а навіть у другій половині під деякою перевагою Пролому. Одинокі порота для Гакоагу впали по відскоку м'яча з передню-го терену. Атак Пролому виказал велику стрі-лову анемію. Найкращий з української одина-цятки (і взагалі на гріші) Росак в обороні. Про-лом грає без Кардаша. Суддя п. Адам.

#### Пролом П.-Гакоаг П. 1:2 (0:1).

Пінг-понг. Пролом-Гакоаг 0:6. Пінг-понгові змагання за мистецтво. Одинокого сета здобув Новицький.



## З успіхів Довбуша.

Чернівецький Довбуш вийшов мин. неділі переможно в м'ячевих змаганнях з Робітниками з вислідом 1:0 (1:0), а в неділю 26. ц. м. переміг з таким самим вислідом жидівський клуб Ма-кабі.

## Міжнародні думання у Львові.

У понеділок, у 23-й день змагань, можна було заздалегідь передбачити вислід деяких зустрічей: пара Кая і Сен-Марс без вислуду; Су-даков з Мартинівим таксамо. Штекер у вільній американській боротьбі побивався своїм нерів-

ним противником Стібором, щоби покласти його в 12-й хв. Таксамо німець Ферінгер розто-рошив Гурського в 3-й хв. Повна емоція була боротьба Пошофа з Вайнураю. Вайнура тримав кілька хвилин Пошофа у своїм залізнім краваті так, що Пошоф був обезсилений, але коли вир-зався з цього кравата, руки Вайнури (у 16-й хв.) так ослабли, що Пошоф поклав його не-гайно.

В середу борються: Штекер-Сен-Марс (вільно-американська) і Пошоф з Ягом (обі рі-шаючі). Крім цього Кляй-Судаков, Ферінгер-

Вайнура і Валушевський-Гурський. Львовянин Валушевський, після 6-місячного тренінгу на чужині, хоче змирити свої сили зі згаданими атлетами, в першій мірі із Судаковим і Ферін-гером.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам дня 28. квітня 1931 року: масло експортне і десертне пріма — 1 зол., за кіло; літра молода 32—34 сот.; літра сметани 1-40 зол., копа лень 5.10—5.20 зол.

Тенденція ціни на масло знижкова.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:  
Середа 29. квітня, година 7:30 веч.  
„Масковий бал“  
Четвер 30. квітня, година 7:30 веч.  
„Вікторія і її гувар“.  
Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):  
Середа 29. квітня, година 7:30 веч.  
„Спів за сержанта Грішу“.  
Четвер 30. квітня, година 7:30 веч.  
„Як стати багатим і щасливим“.  
Малий Міський Театр:  
Середа 29. квітня, година 7:30 веч.  
„Інтерес в Америку“.  
Четвер 30. квітня, година 7:30 веч.  
„Брехня“.

## Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Жінка, що зміється“ (Батицька).  
КАСІНО: Звукова фільма: „Анна Хрі-сті“ (Грета Гарбо).  
КОЛЬОСЕН: „Насолода небезпек“ — (Гар. Льюїс), „Студент“ (Род. Ля. Рок).  
ЛЕВ: Звукова фільма „Вічні дурні“ (в жидівській мові) та додатки.  
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „По-страх сальонів“.  
ОВЗЯ: Звукова фільма: „Украдене за-ліпання“.  
ПАЛІС: Звукова фільма: „Злодій.. ко-тання“.  
ПАН: Звукова фільма: „Поручник Арман“ (Рам. Новаро).  
ПАСАЖ: „На Захід“ (Джек Голт), „На провесні“ (Жеромського).  
ПРОМІНЬ: „Сурми кохання“.  
ФАТАМОРГАН: „Льокомотива ч. 2393“ (Льон Чаней).  
ХИМЕРА: Звуковий додаток „Фігурки з саської порцеляни“ та комедія німії еді-ції „Подружжя на відліт“ (Бастер Кітон).  
СТИЛЕВ: „Один юнак“ (Рене Адоре).  
УТІХА: „Ночі безсонні, ночі шалені“ (Ів. Петрович, Ліль Даговер). „Життя починається завтра“ (Бенкрофт).

## Програма радіо.

Середа 29. квітня 1931.

Варшава (1411,8) 12:10 Грамофонові плати Берлін (419) 18:30 Пісні Брамса. Вольфа, співає Гільда Ельгер. Сток-гольм (435,4) 19:30 Віолінчель. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 21:30 Російська музика. Відень (516,3) 15:20 Солоісти. Будапешт (550,5) 12:05 Концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Твори Моцарта. Париж (1724,1) 21:45 Концерт.

Четвер 30. квітня 1931.

Варшава (1411,8) 17:45 Концерт со-лістів. Букарешт (394,2) 17:15 Румунська музика. Берлін (419) 16:30 Віолінче-ліст Гінтер. Стокгольм (435,4) 20:20 Хор і рецитатив. Рим (441,2) 12:45 Радіо-квінтет. Гельсінгфорс (453,2) 17:00 Ра-діооркестра. Прага (486,2) 19:25 Мандо-ліна і гітара. Відень (516,4) 12:00 Кон-церт. Будапешт (550,5) 9:15 Оркестра. Харків (937,5) 15:00 Концерт Париж (1724,1) 21:45 Музика.

## Львівське радіо.

Середа 29. квітня 1931.

12:10 Грамофонові плати. 13:10 Транс-місія з Варшави. 14:50 Трансмісія з Вар-шави. 15:30 Трансмісія. 16:15 Програма для дітей. 17:45 Концерт з Варшави.

Четвер 30. квітня 1931.

12:35 Концерт варшавської філармонії. 17:45 Концерт: народні пісні і флет. 20:30 Легка музика з Варшави. 23:15 Концерт з Катовиць. 23:19 Танцювальна музика з „Брі-столю“ у Львові.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооператива „Укр. Театр“ у Львові  
— Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича  
— Станіславів.  
Городенка:  
30. IV. „Життя Парижа“.  
30. IV. „Гетьман Дорошенко“.  
По Городенці театр виступить на кіль-ках вистав до Закарпаття. — Редісерія теа-тру готує до постановки надзвичайно янго оперету „Лягу“.  
3187

Дня 25-ого квітня 1931 р. відбулися звичайні Загальні Збори „Народньої Гостинниці“ кооп. стов. з обмеж. пору-кою у Львові у власній домові при вул. Косцюшка ч. 1. Прийнявши до відома звіт Дирекції з діяльності стоварищення за рік 1930 і звіт контрольної комісії та признавши Дирекції та Надзірній Раді абсолютну, ухвалив Загальний Збір розділити чистий зиск у сумі зол. 7.665-55 в той спосіб, що признавши на 8% ди-віденду від уділів зол. 3.984-—, а решту зол. 3.681-55 до запасного фонду. Відтак вибрав на місце уступаючих: п. Ми-хайла Галібея і п. Олександра Ониська членами Надзірної Ради на 5 літ, а п. Миколу Мельника, Михайла Лазорка і Ми-колу Левинського — членами Контрольної Комісії на 1 рік. Вкінці прийняв Загаль-ний Збір до відома, що Управа „Народ-ньої Гостинниці“ з уваги на загальну кризу грошову, а зокрема на зuboжіння нашого громадянства, обнизила від 1. квітня п. р. ціни готельних кімнат на 20 %.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

**ЗОЛОТО, БРИЛІАНТИ, СРІБЛО** — опіює безплатно і купує по високій ціні Домбровські і Розважєвські, Львів, Академічна ч. 2. Фабричний склад годинників. — Довголітня гарантія — 1447 11—?

**НАУСПІШЛИВІШЕ** веде подружжя „ФОРТУНА“ Золочів. Прислати вигоди і дані. Оказове число 55 сот. марками. 1772 8—8

**БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВИРОБИ** продає за готівку і на рати від десятих літ у цілм краю знапа фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пд. Марійська ч. 5. Купую брилянти, золо-то, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

**КОНЦІПІЕНТ** адвокатури, з практи-кою судовою, пошукує заняття. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Початкуний“. 1914 3—3

**ПРАКТИКАНТКУ** прийму негайно. Вимагання основне знання книговод-ства і обох краєвих мов. — Зголошення письмові під „Книговод“ до Адміністра-ції „Діла“. 1917 2-2

**ОПОРТІВРА** солідного, енергійного і оборотного від 30 літ у гору, без родинних обов'язків, прийме українське підприємство у Львові. — Вимоги: укін-чення кілька клас середньої школи, опис життя, першорядні референції. — Пи-семи зголошення адресувати: УАР — Львів, Валова 23. „Портіер“. 1921 2—2

**СОНЯШНА**, з окремим входом кімната в до двайму. — Близька відомість в Адм. „Діла“. 1922 2—3

**КОСІВ** ад Коломиї: Пансіон Вікторія — побіч заведення Д-ра Тарнавського поручає соняшні кімнати з добірним хар-чем. — Великий огорок. Швайцарське підсоння. Ціни знижені. 1928 1—6

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних недуг (полова немія) та лікарської косметики ординує в скріпних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичі від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Ванопор. Діатермія. Кріо-терапія. Сепараткові ждавні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостинниці).

Вінда до житку. Телефон 38—90

Ширіть наш часопис!

## ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

Д-р О. Чайковська-Ляхова  
Львів, Льва Сапиги 9. II п.

орд. 8—12, 14—18. в нед. і св. 10—12.  
1478 21—?

## Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст внутрішніх недуг і фізіолог

тепер у ТЛУСТІМ, пов. Заліщики. Лічить сухоти (початкові і в найвищому сте-пені розвою) та переводить щіплення проти сухит у новородків, — дітей 5121 і дозрілих. 29—?

**Меблі** різного рода, можна най-корисніше купити у ві-домій фірмі „Doroteum“, Льва Сапиги 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 44—?

**ТАБЛЕТКИ МІНЕРАЛЬНІ**  
МУСУЮЧІ  
**ГОНСЕЦЬКОГО**  
з маркою „KOGUT“

Bilin заступають лонсім природні  
Ems мінеральні води і переви-  
Karlsbad шують їх тривалістю, а та-  
Kissingen кож значно нижчою ціною.  
Marienbad  
Selters Продають аптики та  
Salvator дрогерії.  
Vichy Жадати виразно:  
Wildungen ГОНСЕЦЬКОГО.  
1804 2-?

## Загальні Збори

Товариства Опіки над Українськими Емігрантами у Львові, відбудуться дня 14. травня 1931 р. в год. 6. пополудні в домові Т-ва „ЗЕМЛЯ“ у Львові. Ринок 43/1 з таким порядком нарад:

1. Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
2. Звіт діяльності Виділу за минулий рік.
3. Звіт касовий і контрольної комісії.
4. Абсолюторія для уступаючого Ви-ділу.
5. Вибір нових членів Виділу.
6. Внески й запити.

У Львові, дня 28. квітня 1931 р.  
М. Заячківський Д-р В. Константинович  
Президент. Секретар.

**ЧЕРЧЕ.** Управа Пансіону „Роксолія“ ви-державить на сезон три крамничі. Фри-зерія, галіятерійну і молочарню. — Близькі пояснення до 10. травня канце-лярія Д-ра Шевчука, Львів, Гродівських 2. Від 10. травня Управа Пансіону „Роксо-лія“, Черче, п. Рогатин. 1929 1—10

## Подяка.

Високоповажаному Панові Д-рові Але-ксандрові Мальчинові складаю отсим прилюдно щиро і сердечну подяку за успішне та безінтересовне лікування мо-єї доньки Ольги з тяжкої недуги. Велике Спасибі за Вашу батьківську опіку та шляхотне серце.

о. Віктор Чорний  
1931 1—2 Вільшанина к. Золочева.

Присилайте передплату!

ПЛІСІ ПАРИСЬКІ, закладки, денатиза-енділ, відбиття. — — — КОЗЛОВСЬКА, Академічна 22. 1876 5-6 Льва Сапиги 28

## Подяка.

Невблагана смерть забрала нам дня 21. квітня 1931 Найдорожчу Маму, Ба-бусю і Сестру нашу бл. п. Михайлину Зельських Соллогубову, вдову по бл. п. о. Івані Соллогуб пароху в Неслаухові. В величій смутку чуюмо потребу нашо-го серця шире подякувати отсією до-рогою Всім, котрі підчас тяжкої та до-вогї недуги, яку перенесла наша бл. п. Дорога Покійниця, спішили з підмогою та розвагою для Покійної, як і тим котрі по смерті її в якійнебудь спосіб поспішили з останньою для Неї прислу-гою, а нам в потіхою. Передаюсім дяку-емо сердечно Всім Впр. ОО. Духовним, які принесли безкровні жертви за душу Покійниці в Церкві св. О. Николая у Львові і в Церкві в Неслаухові, а осо-бливо Всв. і Вспр. О. Крилош. Вас. То-мовичеві за відслуження співаної св. Літургії і провід цілого похорону. Дал-ше Всв. і Впр. О. Крил. Вас. Липини-кові, о. сов. Юрію Стеткевичеві, о. сов. Ів. Туркевичеві за пралащєне слово над мошами Покійниці в Церкві св. О. Ни-колая, о. сов. Дом. Садонському, о. Д-рові Застирчені, о. сов. і катеж. А. Возняко-ві, о. деж. П. Пилипичеві з Підборєць, о. сов. Ів. Новосадоні, о. сов. і проф. Стан. Пилипковському, о. катеж. А. Каптаню-кові, о. Жупанському ЧСВВ., о. Д-рові М. Липакові з Хрєнева, трьох ОО. Ре-демптористам, о. сов. Ів. Федиському з Любїня Вєл., о. сов. і катеж. Романові Височанському зі Стрия, о. Ів. Боже-кові з Перегїбєва, о. парохів Рок. Ганасові зі Збїсєць, о. Вол. Яценькові зі Львова. Рівночасно дякуємо і за у-часть у похоронах в Неслаухові о. А. Пільгорськкому парохів і Його До-стойній дружині за всі труди, поне-сені о. парох. лат. обряду Михайла Дуткевичеві, о. В. Степанові за прекра-сне слово надгробне о. В. Дрезикові, о. Теодоровичеві, о. Вол. Ковальському, о. Д-рові Липакові, о. Пискові. Дякуємо п. радн. Купчинському за зведєння прекрасним співом свого хору, обряду похоронного, як також і всім Братствам церковним так мужеським як і жіночим при Церкві св. О. Николая у Львові і в Неслаухові як і хорам церковним в Неслаухові і Милатина Старого за участь і труд у похоронах і всім па-рохїям Неслаухова, які своєю громадною участю в похороні в Навечєрї і сам день похорону не жаліли труду і жертв віддати останню прислугу своїй ста-ренькій і добрій Імості. Велика дяка на-лежить і Всім тим, які в часі довгої недуги нашої Покійниці несли її слова потіхи і часто відвідували її, а саме П. П. Сосновським, Туркевичам, Хаху-лам, Билинкевичам, Дольницьким, п. Огородніковим за труди і всім іншим. Спеціально пошуваємось до широго обо-в'язку сердечно подякувати Високо Достойному П. Професорові Д-рові Павлишиніві Маріян і Д-рові Романові Дольницькому за безкорисне і совісне лічення нашої бл. п. Матері за весь час довгої і тяжкої її недуги. — Накінєць дуже щиро дякуємо всім знайомим вір-ним і всім так численно зібраним побо-жним христїанам за участь у похоро-нах бл. п. Нашої Дорогої Покійниці. Нехай Всім Всевшній Господь стократно нагородить. Щирє Спаси Бог і всім, які зложили нам численні письменні спі-вчуття в нашм горю.

Евгенія, Ірена, Володимир, Наталія Ольга діти; свящ. Іоан Курчаба, Attilio Vossioni; свящ. Василь Лон-чина зяті; Зенон Курчаба, Борис і Во-лодимир Vossioni; Богдан, Володимир і Ірена Лончини внуки; свящ. Ізидор Зельський — брат.

Львів, дня 28. квітня 1931.